

АССОЦИАЦИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬНЫХ НАУК

«УТВЕРЖДАЮ»

Президент АСВ

_____ В.И. Теличенко

«УТВЕРЖДАЮ»

Президент РААСН

_____ А.П. Кудрявцев

П О Л О Ж Е Н И Е

ОБ ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ
НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ
ПО АРХИТЕКТУРЕ, СТРОИТЕЛЬСТВУ И КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1.1. Открытый конкурс на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству (далее – конкурс) проводится в целях развития научно-исследовательской работы студентов в области архитектуры, градостроительства, строительных наук и коммунального хозяйства .

1.2. Учредителями конкурса являются Ассоциация строительных высших учебных заведений (далее – АСВ) и Российская академия архитектуры и строительных наук (далее – РААСН).

1.3. В открытом конкурсе могут принимать участие студенты и студенческие коллективы высших учебных заведений Российской Федерации, государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ), а также студенты зарубежных стран, обучающиеся в вузах России и стран СНГ.

1.4. На конкурс представляются самостоятельно выполненные законченные научно-исследовательские работы студентов по профилю конкурса.

1.5. Конкурс объявляется ежегодно постановлением Президиума АСВ по согласованию с Президиумом РААСН. В постановлении утверждается время проведения, базовый вуз конкурса, количество и вид наград победителям (медалей и дипломов).

1.6. Базовым вузом конкурса назначается высшее учебное заведение архитектурно-строительного профиля Российской Федерации, входящее в АСВ. Один и тот же вуз не может быть базовым вузом конкурса более трех лет подряд.

Базовый вуз конкурса отвечает за его организацию и проведение, включая сбор и регистрацию представленных на конкурс студенческих научных работ, обеспечение их рецензирования, определение победителей конкурса и представление отчета и рекомендаций Президиуму АСВ и Президиуму РААСН для рассмотрения и утверждения итогов конкурса.

1.7. Ректор (проректор) базового вуза создает конкурсную комиссию, в состав которой входят ведущие научно-педагогические сотрудники базового и других вузов АСВ, имеющие ученые степени и звания, а также представители научных организаций, промышленных предприятий, местных органов власти, профессиональных сообществ в сфере архитектуры, строительства и коммунального хозяйства. В составе конкурсной комиссии не может быть более 60% сотрудников базового вуза. Участие в конкурсной комиссии сотрудников вузов АСВ согласуется с руководством этих вузов.

1.8. Все поступившие на конкурс работы рецензируются и предварительно оцениваются по критериям, приведенным в приложении №1.

Научные работы студентов базового вуза по разделам конкурса в обязательном порядке проходят рецензирование в сторонних организациях. Указанные рецензии прилагаются к отчету конкурсной комиссии.

Конкурсная комиссия имеет право определять порядок рассмотрения работ с участием ученых соответствующего профиля, поручать отдельным вузам, кафедрам и специалистам вузов и научных (производственных) учреждений и организаций рассмотрение и рецензирование работ с последующим представлением в комиссию рецензий.

1.9. Расходы по организации и проведению конкурса несет базовый вуз с возможной поддержкой со стороны АСВ. Расходы по командированию членов конкурсной комиссии несут направляющие вузы.

2. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТ И ИХ РАССМОТРЕНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИЕЙ

2.1. Конкурс проводится в два тура.

2.2. Первый тур открытого конкурса проводится в высших учебных заведениях. Ректор (проректор по научной работе) организует разработку положения о первом туре (вузовском) конкурса, своим приказом формирует конкурсную комиссию, которая проводит первый тур конкурса. В ходе первого тура на конкурсной основе отбираются для участия во II туре конкурса лучшие научные работы студентов. Руководством высшего учебного заведения могут приниматься меры к поощрению студентов – победителей первого тура открытого конкурса.

2.3. Второй тур конкурса проводится в базовом вузе в сроки, определенные постановлением Президиума АСВ.

Научные работы студентов, отобранные для участия во II туре конкурса, направляются в базовый вуз конкурса в срок, определяемый постановлением Президиума АСВ. Срок отправки работ устанавливается по почтовому штемпелю.

Автор (авторы) работы должны быть студентами любого курса и любой формы обучения на момент представления работы на конкурс. Включение аспирантов в авторский коллектив не допускается.

2.4. Выпускные квалификационные работы (дипломные проекты и работы, выпускные работы бакалавров и магистерские диссертации), курсовые работы и проекты на конкурс не принимаются.

2.5. При выдвижении научных работ студентов для участия во II туре конкурса высшее учебное заведение направляет в базовый вуз следующие документы:

- научную работу;
- аннотацию научной работы (приложение № 2);
- отзыв научного руководителя о степени самостоятельности выполненной работы (в произвольной форме) и о вкладе каждого из авторов, если работа выполнена авторским коллективом;
- сведения об авторе и научном руководителе (приложение № 3);
- сведения о научной работе (приложение № 4);
- письмо за подписью ректора (проректора) об итогах первого тура открытого конкурса или решение ученого совета вуза о выдвижении работы на конкурс.

2.6. На конкурс представляется первый экземпляр научной работы студентов, отпечатанный на русском языке через полтора интервала шрифтом не менее 14 пт (до 65 знаков в строке, не более 30 строк на странице). Объем работы не должен превышать 50 страниц машинописного текста. Прилагаемые к работе чертежи и иллюстрации должны быть скомпонованы на листе стандартного размера.

Представление макетов и натуральных экспонатов не допускается.

К научной работе следует прилагать (при наличии) копии актов о внедрении результатов научной работы, патентов, заявок на изобретения, положительных решений по заявкам и опубликованных научных статей либо тезисов (для статей допускаются копии титульного листа издания, первой и последней страниц статьи).

В случае, если работа выполнена авторским коллективом (как правило, не более трех человек), порядок фамилий в списке авторов должен соответствовать их персональному вкладу (согласно отзыву научного руководителя – см. выше).

2.7. В случае представления работ с нарушениями требований настоящего Положения по оформлению, срокам, а также из-за несоответствия профилю конкурса или отсутствия научного содержания конкурсная комиссия имеет право отклонить эти работы от участия в конкурсе.

2.8. Конкурсная комиссия рассматривает прорецензированные работы, в случае необходимости организует их дополнительную оценку экспертными группами из числа членов комиссии и принимает решение об определении победителей (лауреатов, рекомендуемых к награждению медалями, и дипломантов) открытым голосованием простым большинством голосов при наличии на данном заседании не менее 2/3 состава комиссии. При равном количестве голосов голос председателя является решающим.

2.9. Номинальное количество наград авторам работ – 12 медалей «За лучшую научную студенческую работу» (по 4 в номинациях «Архитектура и градостроительство», «Строительные науки» и «Коммунальное хозяйство»), 3 диплома РААСН (по 1 в номинациях «Архитектура», «Градостроительство», «Строительные науки» – из числа лауреатов конкурса) и 30 дипломов АСВ. При отсутствии достаточного числа претендентов в номинации решением комиссии лимиты медалей могут быть переведены в другие номинации. Распределение дипломов АСВ определяется в целом по конкурсу, без разделения по номинациям.

В коллективных работах, представленных к медали, первый автор награждается медалью, остальные два автора – дипломами. Все три автора могут быть награждены медалью по представлению конкурсной комиссии на основании отзыва научного руководителя работы. В том случае, когда представленные на открытый конкурс работы не заслуживают ни медали, ни диплома комиссия может ограничиться записью об этом в протоколе. В итоговое постановление Президиума АСВ сведения о таких работах не включаются.

2.10. Число наград каждого вида (медалей, дипломов АСВ) авторам научных студенческих работ базового вуза не может превышать 20 % от общего числа наград соответствующего вида.

2.11. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом, который направляется для утверждения в Президиум АСВ и Президиум РААСН.

2.12. Научные работы студентов, представленные на открытый конкурс, не возвращаются.

2.13. По итогам своей работы конкурсная комиссия базового вуза направляет в Президиум АСВ:

- утвержденный руководством базового вуза состав конкурсной комиссии;
- протокол заседания конкурсной комиссии (приложение № 4) за подписью всех членов конкурсной комиссии, участвующих в заседании;
- рецензии сторонних организаций на работы студентов базового вуза, представленные к награждению медалями;
- краткий аналитический материал по содержанию и тематике конкурсных работ;
- отчет о проведении второго тура открытого конкурса.

2.14. Президиум АСВ в 3-месячный срок после получения материалов конкурсной комиссии принимает решение об итогах второго тура конкурса и утверждает их своим постановлением.

3. ПОРЯДОК НАГРАЖДЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

3.1. На основании постановления Президиума АСВ студенты-авторы лучших работ награждаются медалями и дипломами АСВ и РААСН, а научные руководители студентов, награжденных медалями, награждаются дипломами АСВ.

3.2. В месячный срок после подведения постановлением Президиума АСВ итогов конкурса конкурсная комиссия базового вуза информирует высшие учебные заведения о

результатах конкурса по соответствующему разделу, в том числе с размещением сведений на Интернет-сайте базового вуза. За правильность и своевременность представления информации несет ответственность председатель конкурсной комиссии.

3.3. Ректоры высших учебных заведений могут премировать своих студентов-лауреатов и дипломантов открытого конкурса за счет собственных средств вуза.

3.4. Порядок рассылки медалей и дипломов АСВ и РААСН определяется Президиумами АСВ и РААСН.

3.5. В случае утери медали или диплома дубликат не выдается.

3.6. При поступлении в аспирантуру и магистратуру достижения студентов, отмеченных медалями и дипломами открытого конкурса, учитываются приемными комиссиями.

К Р И Т Е Р И И
экспертной оценки студенческой научной работы,
представленной на *Открытый конкурс на лучшую научную работу студентов вузов*
по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству

Наименование частного критерия оценки	Обозначение критерия	Числовое значение критерия (нужное обводится кружком)
Соответствие содержания работы профилю раздела конкурса	К _с	0 – не соответствует 1 – соответствует
Личный вклад автора	К _в	0,2 – личный вклад незначителен 0,5 – разрабатываются идеи научного руководителя 0,8 – высокий уровень самостоятельности 1 – автором предложена собственная оригинальная идея
Актуальность темы работы	b _{акт}	1 – тема актуальна для отдельного предприятия, организации 2 – тема актуальна в масштабах региона, отрасли 3 – тема актуальна на межотраслевом уровне
Научная новизна	b _{нов}	0 – научная новизна отсутствует 2 – получены новые научные данные 3 – получены важные новые научные данные
Уровень сложности решаемой задачи	К _{сл}	0,8 – простая задача 1 – задача средней сложности 1,2 – задача высокой сложности
Корректность постановки задачи	b _{кор}	0 – отсутствует формулировка целей и задач исследования 1 – постановка задачи недостаточно четкая 2 – задача поставлена корректно
Использованные в работе методы исследований и их соответствие сложности решаемой задачи	b _{мет}	1 – использованы традиционные подходы 2 – применены наиболее современные и эффективные методы 4 – предложены собственные, более эффективные в сравнении с существующими, методы решения задачи
Полнота решения поставленной задачи	b _{полн}	0 – решение поставленной задачи не получено 1 – получено частичное решение поставленной задачи 3 – получено полное решение поставленной задачи
Анализ литературы по теме	b _{лит}	0 – анализ литературных данных отсутствует 1 – дан минимально необходимый анализ литературы 2 – выполнен достаточно полный анализ литературных данных
Уровень патентно-лицензионной проработки	b _{пат} *)	0 – патентно-лицензионная проработка отсутствует 1 – выполнен качественный патентный поиск по теме работы 2 – подана заявка на изобретение 3 – получено положительное решение по заявке 5 – получен патент

Наличие публикаций по теме работы	$b_{\text{публ}}^{*)}$	0 – публикации отсутствуют 1 – тезисы докладов на конференциях, включая региональные 2 – тезисы докладов на всероссийских и международных конференциях 3 – статья в научном сборнике 4 – статья в центральном издании
Внедрение результатов работы	$b_{\text{внедр}}$	0 – нет внедрения 1 – внедрение в учебном процессе в вузе автора 2 – внедрение в учебном процессе нескольких вузов 5 – практическое внедрение в производственной организации
Качество оформления работы	$b_{\text{оформ}}$	0 – оформление с существенными отклонениями от правил 1 – аккуратное, в соответствии с требованиями к оформлению научных отчетов 2 – высококачественное, с применением творческих приемов
Дополнительный балл эксперта	$B_{\text{эксп}}$	Не более 4 (с указанием, за какие именно особые, не учтенные основными критериями, достоинства работы):

^{*)} за каждую заявку, патент или публикацию

Общая оценка работы:

$$B = K_c K_v K_{cl} (b_{\text{акт}} + b_{\text{нов}} + b_{\text{кор}} + b_{\text{мет}} + b_{\text{полн}} + b_{\text{лит}} + \Sigma b_{\text{пат}} + \Sigma b_{\text{публ}} + b_{\text{внедр}} + b_{\text{оформ}}) + B_{\text{эксп}} = \underline{\hspace{2cm}}$$

Приложение № 2
к Положению об открытом конкурсе

А Н Н О Т А Ц И Я

научной работы

Название работы и девиз (при наличии)

Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ)

Вуз (полное название)

Год завершения работы

Объем работы: _____ с.

Количество приложений: _____ с.

Количество иллюстраций: _____ ед.

Количество таблиц: _____ ед.

Количество источников литературы: _____ ед.

Характеристика работы:

Цель научной работы:

Методы проведенных исследований:

Основные результаты научного исследования (научные, практические):

Наличие документа об использовании научных результатов (да, нет):

(в случае «да» прилагается копия)

Наличие публикаций автора (авторов) по теме работы (да, нет):

(в случае «да» прилагается копия)

Подпись автора (авторов)

С В Е Д Е Н И Я
об авторе и научном руководителе работы,
представленной на открытый конкурс
под названием (девизом): _____

А В Т О Р (АВТОРЫ)

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Курс (одна цифра)
5. Домашний адрес

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Место работы (полностью)
5. Должность (две цифры)
6. Ученая степень (одна цифра)
7. Ученое звание (одна цифра)
8. Домашний адрес:

Проректор по научной работе (подпись)

Научный руководитель (подпись)

Автор (авторы) работы (подпись)

КОДИФИКАТОРЫ

Должность:

- 01-ассистент (преподаватель)
- 02-ст.преподаватель
- 03-доцент
- 04-профессор
- 05-прочие преподавательские
- 11-инженер
- 12-ст.инженер
- 13-вед.инженер
- 14-гл.инженер
- 15-м.н.с.
- 16-н.с.
- 17-с.н.с.
- 18-в.н.с.
- 19-г.н.с.
- 20-прочие должности.

Ученые звания:

- 1- не имеется
- 2- доцент
- 3- профессор
- 4- с.н.с.
- 5- прочие ученые звания

Ученые степени:

- 0- без степени
- 1- кандидат наук
- 2- доктор наук

Приложение № 4
к Положению об открытом конкурсе

С В Е Д Е Н И Я
о научной работе

Название работы

ГРНТИ (шесть символов)

Классификация работы (одна цифра: 1 – фундаментальная, 2 – поисковая,
3 – прикладная, 4 – методическая)

Вид работы (учебная, внеучебная)

Возможность внедрения (да/нет)

Возможность опубликования (да/нет)

Дополнительные признаки и сведения, если таковые имеются (да/нет,
расшифровка в аннотации).

Ключевые слова (80 символов).

Подписи:

Автор (авторы)_____

Научный руководитель_____